



Република Србија
ПРИВРЕДНИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ
Трг Светог Димитрија 39
Посл. Бр. 1. Ст.168/2012
Дана, 11.02.2015. године
СРЕМСКА МИТРОВИЦА

ОДЛУКА ЈЕ ПРАВОСНАЖНА
ПРИВРЕДНИ СУД У СРЕМСКОЈ МИТРОВИЦИ
Дана 04.03. 2015
Управитељ судске палате
Богдановић



Привредни суд у Сремској Митровици, као првостепени стечајни суд, по стечајном судији Лалић Драгану, у предмету стечаја над Друштво са ограниченом одговорношћу за унутрашњу и спољну трговину „V.T.H.-PROMET“ Сремска Митровица, Драгиње Никшић 38, донео је дана 11.02.2015. године, ван рочиште, следеће:

РЕШЕЊЕ

РАЗРЕШАВА СЕ дужности стечајног управника Бурсаћ Митар из Ирига, Вука Караџића бр.39, број лиценце 155-0780 у предмету стечаја над стечајним дужником Друштво са ограниченом одговорношћу за унутрашњу и спољну трговину „V.T.H.-PROMET“ Сремска Митровица, Драгиње Никшић 38.

За стечајног управника у поступку стечаја над стечајним дужником Друштво са ограниченом одговорношћу за унутрашњу и спољну трговину „V.T.H.-PROMET“ Сремска Митровица, Драгиње Никшић 38 **ИМЕНУЈЕ СЕ** Ковиљац Миодраг из Новог Сада, Гундулићева бр.21, број лиценце 155-1054, са седиштем канцеларије у Сремској Митровици, улица Стари мост бр.19.

НАЛАЖЕ СЕ разрешеном и новоименованом стечајном управнику да по правноснажности овог решења без одлагања изврше примопредају целокупне имовине и документације.

НАЛАЖЕ СЕ разрешеном стечајном управнику да извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе од дана отварања стечајног поступка па до дана разрешења достави стечајном судији и одбору поверилаца.

Образложење

Решењем овог суда Посл. Број Ст.168/2012 од 17.05.2012. године отворен је стечајни поступак над стечајним дужником Друштво са ограниченом одговорношћу за унутрашњу и спољну трговину „V.T.H.-PROMET“ Сремска Митровица, Драгиње Никшић 38 а за стечајног управника у складу са чланом 20 Закона о стечају именован је Бурсаћ Митар из Ирига. Поступак стечаја води се према одредбама Закона о стечају.

Писменим поднеском број Кти.37/2014 од 08.01.2015. године Више јавно тужилаштво Сремска Митровица обавестило је овај суд у предмету Посл. Број 406/2012 (поступак стечаја над стечајном масом ПП ЕРДЕВИК АД у стечају Ердевик) да је дана 10.12.2014. године под бројем Кти.37/2014 поднело Вишем суду у Сремској Митровици оптужницу

против окривљеног Бурсаћ Митра због кривичног дела злоупотреба службеног положаја из члана 359 став 3 у вези става 1 КЗ, која оптужница до дана 08.01.2015. године од стране Вишег суда није потврђена. У међувремену решењем Вишег суда Сремска Митровица 6 Кв-697/14 од 14.01.2015. године потврђена је оптужница Вишег тужилаштва Сремска Митровица, против којег решења је окривљени Бурсаћ Митар изјавио жалбу. Решењем Апелационог суда у Новом Саду Кж2-159/15 од 02.02.2015. године одбијена је као неоснована жалба окривљеног Бурсаћ Митра, што значи да је оптужница Вишег тужилаштва Сремска Митровица ступила на правну снагу.

Према одредби члана 21 став 1 тачка 1 Закона о стечају за стечајног управника не може бити именовано лице које је у притвору или против којег је по службеној дужности покренут кривични поступак, као и лице које је правноснажно осуђено за дело за које је запређена казна преко 5 година затвора или које га чини недостојним за обављање послова стечајног управника.

Обзиром да је у смислу члана 7 став 1 тачка 1 Законика о кривичном поступку против окривљеног Бурсаћ Митра доношењем наредбе о спровођењу истраге покренут кривични поступак, да је према истој наредби именовани осумњичен да је извршио кривично дело у обављању дужности стечајног управника у предмету стечаја над стечајном масом ПП „ЕРДЕВИК“ АД у стечају Ердвик те да се ради о кривичном делу за које је запређена казна затвора од 2 до 12 година, по мишљењу овог суда то га чини недостојним за обављање послова стечајног управника.

Како се ради о разлогу који представља ограничење у именовању стечајног управника из члана 21 став 1 тачка 1 Закона о стечају, исти не представља само сметњу за његово именовање већ у свакој фази поступка стечаја води разрешењу, нарочито имајући у виду да је именовани осумњичен да је извршио кривично дело искоришћавања свог службеног положаја поступајући као стечајни управник.

На основу изнетог стечајни судија одлучио је као у изреци а за стечајног управника у складу са чланом 20 Закона о стечају методом случајног одабира именовано је лиценцираног стечајног управника Ковиљац Миодрага са листе активних стечајних управника коју води Агенција за лиценцирање стечајних управника.

У складу са чланом 33 став 1 Закона о стечају разрешеном и новоименованом стечајном управнику наложено је да по правноснажности решења и без одлагања изврше примопредају а разрешеном стечајном управнику да извештај о току стечајног поступка и стању стечајне масе од дана отварања стечајног поступка до дана разрешења достави стечајном судији и одбору поверилаца.

СТЕЧАЈНИ СУДИЈА

Лалић Драган с.р.
За тачност отправка *оверана*



ПОУКА О ПРАВНОМ ЛЕКУ: Против овог решења дозвољена је жалба Привредном апелационом суду у Београду у року од 8 (осам) дана од дана пријема писменог преписа а путем овог суда. Жалба се подноси у два једнака примерка.